



**PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO EMERGENCIAL 002/2020
DSEI LESTE DE RORAIMA – CONVÊNIO Nº 878441/2018
FUNDAÇÃO SÃO VICENTE DE PAULO**

ATA DA REUNIÃO DA COMISSÃO EXAMINADORA DO PSS Nº 002/2020

ASSUNTO: Análise de recursos – fase de entrevistas

No dia 18 de junho de 2020, na sala de reunião do escritório da Fundação São Vicente de Paulo em Boa Vista, reuniram-se os membros da Comissão Examinadora do PSS Emergencial nº 002/2020 para julgar os recursos impetrados por candidatos em relação a questionamentos referente a pontuação da fase de entrevistas, tendo como resultado de julgamento:

01. Psicólogo (a)

NOME	PLEITO	DECISÃO	MOTIVO
Ronaldo Nogueira de Moraes	Revisão de nota	Indeferido	A aplicação da nota ao candidato deu-se com base nas respostas dadas durante a entrevista.



02. Engenheiro Eletricista

NOME	PLEITO	DECISÃO	MOTIVO
Glenda Ribeiro Ferreira	Detalhamento da nota	Deferido	<ol style="list-style-type: none">1. Conhecimento acerca de programas e políticas do SUS incluindo seus sistemas oficiais – 3,0 de pontuação;2. Conhecimento sobre atenção primária à saúde – 3,0 de pontuação;3. Conhecimento de técnicas de planejamento, monitoramento e avaliação voltados à saúde – 3,0 de pontuação;4. Conhecimento sobre território/população indígena com o qual o candidato almeja trabalhar – 4,0 de pontuação;5. Habilidades para o trabalho intercultural – 7,0 de pontuação;6. Habilidade de se comunicar com clareza e objetividade; proatividade; motivação para atuar em área indígena, disponibilidade para viagens – 3,0 de pontuação. TOTAL DE PONTOS: 23 pontos

03. Apoiador Técnico em Atenção à Saúde

NOME	PLEITO	DECISÃO	MOTIVO
Ádria Maiara Sarmiento de Lima	Realizar entrevista	Deferido	O telefone colocado na lista de convocação para entrevista estava em desacordo ao número apresentado pela candidata na ficha de inscrição.



04. Técnico de Enfermagem

NOME	PLEITO	DECISÃO	MOTIVO
Elzio Pereira da Silva	Nova entrevista com outro entrevistador	Indeferido	A entrevista foi realizada conforme critérios estabelecidos em edital, sendo dada a pontuação conforme erros e acertos do candidato.

05. Cirurgião Dentista

NOME	PLEITO	DECISÃO	MOTIVO
Leandra Sennaira Rodrigues de Carvalho	Detalhamento da nota	Deferido	<ol style="list-style-type: none">1. Conhecimento acerca de programas e políticas do SUS incluindo seus sistemas oficiais – 1,5 de pontuação;2. Conhecimento sobre atenção primária à saúde – 1,5 de pontuação;3. Conhecimento de técnicas de planejamento, monitoramento e avaliação voltados à saúde – 3,0 de pontuação;4. Conhecimento sobre território/população indígena com o qual o candidato almeja trabalhar – 0,0 de pontuação;5. Habilidades para o trabalho intercultural – 7,0 de pontuação;6. Habilidade de se comunicar com clareza e objetividade; proatividade; motivação para atuar em área indígena, disponibilidade para viagens – 7,0 de pontuação. TOTAL DE PONTOS: 20 pontos
Márcio Cadilhe Cavalcante Baptista	Indica uma pergunta (na literatura qual o anestésico mais apropriado para gestantes?) como não fazendo parte dos temas constante no edital	Indeferido	A pergunta em questão refere-se a conhecimento específico dentro da área de formação do candidato, estando inclusa nos conhecimentos sobre atenção primária a saúde.



06. Enfermeiro (a)

NOME	PLEITO	DECISÃO	MOTIVO
Juanucy Lima Melo de Oliveira	Revisão de nota	Indeferido	A aplicação da nota a candidata deu-se com base nas respostas dadas durante a entrevista.

07. Agente de Combate a Endemias

NOME	PLEITO	DECISÃO	MOTIVO
José Ribamar de Souza Leite	Revisão de nota	Indeferido	A aplicação da nota ao candidato deu-se com base nas respostas dadas durante a entrevista.

Deste modo, nada tendo mais a discutir, lavro a presente ata para que sejam dados os devidos encaminhamentos.

Aldemar Marinho de Brito
Presidente da Comissão Examinadora